# **ПРОТОКОЛ № 1-2023**

**заседания комиссии Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов**

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г. Самара

Место проведения: г. Самара, ул. Советской Армии, 27, актовый зал.

**Присутствовали:**

**председатель комиссии –** Калинина М.Г. - заместитель главы Советского внутригородского района городского округа Самара;

**заместитель председателя комиссии –** Семенюк Т.А. - заместитель главы Советского внутригородского района городского округа Самара;

**секретарь комиссии** – Шаломеева И.А. – начальник отдела муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара;

**члены комиссии:**

Захарова О.Г. - начальник правового отдела Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара;

Жук И.И. - консультант (по общественной безопасности и противодействию коррупции) Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара;

Матвеева А.А. – руководитель отделения повышения квалификации государственных и муниципальных служащих Института государственной и муниципальной службы АНО ВО Университет «МИР»;

Прасковьин Д.А. – член Общественного совета при Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара.

Кворум для проведения заседания комиссии Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – комиссия), определенный п. 3.7 Положения о комиссии Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденного постановлением Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара от 15.04.2021 № 134 (далее – Положение), имеется, комиссия вправе принимать решения. Состав комиссии сформирован таким образом, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые комиссией решения.

В соответствии с п. 3.20 Положения члены комиссии и лица, участвующие в ее заседании, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы комиссии.

Согласно п. 4.1 Положения комиссия единогласно определила принимать решения открытым голосованием.

Повестка заседания комиссии:

1. Информация о результатах рассмотрения и принятых решениях Главы Советского внутригородского района городского округа Самара по протоколу заседания комиссии № 5-2022 от 27.12.2022.
2. Рассмотрение уведомления Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*\*» от 22.12.2022 № 421 о заключении трудового договора с бывшим муниципальным служащим, замещавшим должность консультанта отдела архитектуры Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара.
3. Рассмотрение уведомления Акционерного общества «\*\*\*\*»от 27.12.2022 №967/2961 о заключении трудового договора с бывшим муниципальным служащим, замещавшим должность консультанта отдела по ЖКХ Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара.
4. Рассмотрение материалов проверки, проведенной отделом муниципальной службы, кадров и охраны Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара по фактам, изложенным в представлении Департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области от 28.11.2022 № ДППК-640дсп.
5. **По первому вопросу** слушали председателя комиссии Калинину М.Г.

В соответствии с пунктом 4.6 раздела 4 Положения огласила результаты рассмотрения Главой Советского внутригородского района городского округа Самара рекомендаций комиссии от 27.12.2022.

**Решили:**

В силу пункта 4.6 раздела 4 Положения решение Главы Советского внутригородского района городского округа Самара принимается к сведению без обсуждения.

2.1. **По второму вопросу** слушали председателя комиссии Калинину М.Г., которая зачитала уведомление Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*\*\*» от 22.12.2022 № 421 о заключении трудового договора с бывшим муниципальным служащим, замещавшим должность консультанта отдела архитектуры Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара (далее – Администрация).

\*\*\* принята на должность инженера-проектировщика ООО «\*\*\*\*\*» с 20.12.2022 (приказ № 53-к от 20.12.2022).

2.2. Секретаря комиссии Шаломееву И.А. о должностных обязанностях \*\*\*\* в должности консультанта отдела архитектуры Администрации.

В должностные (служебные) обязанности \*\*\*\* не входили отдельные функции по управлению деятельностью ООО «\*\*\*».

Информация работодателя о заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, носит уведомительный характер. Заявления о даче согласия на право замещения должности в коммерческих (некоммерческих) организациях от бывшего муниципального служащего не поступало. В заключении отдела муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации указано, что анализ должностных обязанностей установил, что \*\*\* соблюдены требования действующего законодательства о противодействии коррупции.

**Решили:**

Поступившую информацию принять к сведению. В соответствии со ст. 64.1 ТК РФ и ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» \*\*\* и ООО «\*\*\*\*» соблюдены требования законодательства о противодействии коррупции.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

3.1. **По третьему вопросу** слушали председателя комиссии Калинину М.Г., которая зачитала Акционерного общества «\*\*\*»от 27.12.2022 №967/2961 о заключении трудового договора с бывшим муниципальным служащим, замещавшим должность консультанта отдела по ЖКХ Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара.

\*\*\*\* принят на должность специалиста по противопожарной профилактике первой категории с 22.12.2022 (приказ № 9372/ок от 20.12.2022), трудовой договор заключен 22.12.2022.

3.2. Секретаря комиссии Шаломееву И.А. о должностных обязанностях \*\*\* в должности консультанта отдела по ЖКХ Администрации.

В должностные (служебные) обязанности \*\*\* не входили отдельные функции по управлению деятельностью АО «\*\*\*».

Информация работодателя о заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, носит уведомительный характер. Заявления о даче согласия на право замещения должности в коммерческих (некоммерческих) организациях от бывшего муниципального служащего не поступало. В заключении отдела муниципальной службы, кадров и охраны труда указано, что анализ должностных обязанностей установил, что \*\*\* соблюдены требования действующего законодательства о противодействии коррупции.

**Решили:**

Поступившую информацию принять к сведению. В соответствии со ст. 64.1 ТК РФ и ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» \*\*\* и АО «\*\*\*» соблюдены требования законодательства о противодействии коррупции.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

1. **По четвертому вопросу** слушали секретаря комиссии Шаломееву И.А. по результатам проведения проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021 год муниципальных служащих Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара, изложенным в письме Департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области от 28.11.2022 № ДППК-640дсп (далее – Департамент).
   1. На основании распоряжения от 01.12.2022 № 318/1к «О проведении проверки в отношении **\*\*\*** консультанта отдела по ЖКХ Администрации Советского внутригородского района достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021» отделом муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара установлено.

В письме Департамента отмечено, что консультант отдела по ЖКХ в сведениях о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021 год (далее – Справка) на себя и супруга не указывает адреса фактического проживания. Также у супруга имеются в собственности два земельных участка, пользование которыми \*\*\* не отразила в подразделе 6.1 Справки. В ходе проверки \*\*\* дала пояснения, что земельными участками пользуются родители супруга для ведения дачного хозяйства и проживают там в летний период. Сама \*\*\*, а также ее супруг данные участки не посещают и не используют. Согласно п. 162 Методических рекомендаций по вопросам предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы Справки в 2022 году (далее – Методические рекомендации) «не требуется в данном подразделе справки одного из супругов указывать все объекты недвижимости, находящиеся в собственности другого супруга, при следующих условиях: 1) отсутствует фактическое пользование этим объектом супругом».

По поводу адреса фактического проживания \*\*\* сообщила, что с супругом они проживают раздельно и фактически она проживает по месту регистрации. Согласно подпункту 6 пункта 51 Методических рекомендаций «В случае если служащий (работник), гражданин, член семьи не проживает по адресу места регистрации, в СПО "Справки БК" - в графе «доп. раздел» указывается адрес фактического проживания». Таким образом, нарушений в заполнении Справок на себя и супруга \*\*\* не выявлено. Основания для привлечения к дисциплинарной ответственности отсутствуют.

**Решили:**

По результатам рассмотрения указанного вопроса в соответствии с пунктом 3.10 раздела 3 Положения о комиссии, комиссия приняла следующее решение:

Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим \*\*\*, являются достоверными и полными. Рекомендовано не привлекать ее к дисциплинарной ответственности, в связи с отсутствием оснований.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

* 1. На основании распоряжения от 01.12.2022 № 318/2к «О проведении проверки в отношении первого заместителя главы Советского внутригородского района достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021» отделом муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара установлено.

Департамент установил, что у супруги первого заместителя главы Советского внутригородского округа городского округа Самара в подразделе 6.1 не указаны в пользовании объекты недвижимости, принадлежащие дочерям.

В ходе проверки выявлено, что квартирами, принадлежащими на праве собственности дочерям \*\*\*, супруга пользование не осуществляет. Согласно п. 162 Методических рекомендаций: «не требуется в данном подразделе справки одного из супругов указывать все объекты недвижимости, находящиеся в собственности другого супруга, при следующих условиях: 1) отсутствует фактическое пользование этим объектом супругом…. Аналогично в отношении несовершеннолетних детей».

Также в Методических рекомендациях указано, что «например, жилое помещение, в котором зарегистрировано лицо, в отношении которого представляется справка, подлежит обязательному отражению в подразделе 3.1 раздела 3 (в случае наличия у такого лица права собственности) или в настоящем подразделе справки».

Таким образом, в Справке \*\*\* подразделе 6.1 указана одна квартира дочери, в которой он зарегистрирован, у супруги объекты недвижимости не указаны. Нарушением данный факт не является, все разделы Справок муниципального служащего на него, супругу и несовершеннолетних детей заполнены в полном объеме в соответствии с Методическими рекомендациями. Полагаем, что основания для применения дисциплинарного взыскания отсутствуют.

**Решили:**

По результатам рассмотрения указанного вопроса в соответствии с пунктом 3.10 раздела 3 Положения о комиссии, комиссия приняла следующее решение:

Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим , являются достоверными и полными. Рекомендовано не привлекать его к дисциплинарной ответственности, в связи с отсутствием оснований.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

* 1. На основании распоряжения от 01.12.2022 № 318/3к «О проведении проверки в отношении консультанта отдела потребительского рынка, услуг и защиты прав потребителей Администрации Советского внутригородского района достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021» отделом муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара установлено.

В ходе анализа Справок консультанта отдела потребительского рынка, услуг и защиты прав потребителей \*\*\* отмечен факт поступления на расчетный счет ПАО ВТБ денежных средств в размере 4 747 424,27 р., что превышает совместный доход \*\*\* и его бывшей супруги за отчетный год и два предшествующих ему года. Также, Департамент отметил, что \*\*\* в разделе 6.2 не указал договор долевого участия в строительстве.

Отдел муниципальной службы, кадров и охраны труда запросил письменное объяснение с \*\*\* Также в ходе проверки, неоднократно проводились устные беседы с муниципальным служащим для разъяснения необходимых фактов.

По поводу участия в долевом строительстве \*\*\* пояснил, что в 2018 году рефинансировал ипотечный кредит, что и указал в разделе 6.2 Справки. Договор долевого участия в строительстве \*\*\* не заключал.

По поводу поступления на счет в ПАО ВТБ денежных средств \*\*\* дал письменные и устные пояснения и предоставил выписки из банков и расписки от третьих лиц.

Часть внесенных на счет ПАО ВТБ денежных средств, \*\*\* получил от своей матери. Мать является индивидуальным предпринимателем, арендует помещение в Железнодорожном районе для ведения деятельности и, по ее словам, не всегда может самостоятельно осуществлять коммунальные платежи и платежи аренды помещения, в связи с нестабильной работой онлайн банка. Поэтому она по мере возникновения необходимости передает сыну денежные средства для оплаты. Также \*\*\* передавала денежные средства для покупки валюты для себя по более выгодному курсу. Данные факты подтверждаются выпиской по счету и письменными пояснениями \*\*\*.

В ходе проверки \*\*\* предоставил письменное объяснение \*\*\* из которого следует, что он передавал \*\*\* наличные денежные средства на общую сумму 197 000 р. \*\*\* поясняет, что является другом \*\*\*, и в связи с утерей собственной банковской карты, несколько раз просил перевести на свой счет денежные средства, которые давал \*\*\* наличными. При анализе выписки из банка факты вноса денежных средств через банкомат на счет \*\*\* и перевода их \*\*\* находят свое подтверждение.

Предоставлена расписка \*\*\* в получении денежных средств в долг от своего отца \*\*\* 27.10.2021 в размере 700 000 р. Данные денежные средства по словам \*\*\* он вносил наличными в банкомат по мере необходимости для погашения долгов по кредитной карте и оплаты личных нужд. Пояснения отца \*\*\* взять не представляется возможным в связи с его смертью в 2022 году. Однако в пояснениях матери она подтверждает факт передачи отцом денежных средств в долг сыну.

Также \*\*\* дал пояснения, что часть денежных средств, поступивших на счет ПАО ВТБ являются его собственными накоплениями, в том числе за время совместного ведения хозяйства с бывшей супругой. (\*\*\* состоял в зарегистрированном браке до 2021 г.).

Отдельно следует отметить, что \*\*\* при сдаче Справок за отчетный год указал, что общая сумма денежных поступлений на счет ПАО ВТБ превышает общий доход служащего и его супруги за отчетный период и два предшествующих года и приложил соответствующую выписку из банка. Таким образом, муниципальный служащий действовал в соответствии с нормами законодательства и был готов дать информацию о поступлениях денежных средств на счет.

В соответствии с Методическими рекомендациями, в подразделе 6.2 «Срочные обязательства финансового характера» по п. 172: «В данном [подразделе](consultantplus://offline/ref=A01A5DFAD5B597365F3E98B833D638A40FC31F641CDDD6E8A0B7EEC2B805075E9FBA6F97C81CD85A2362DA03217A9D3D09BB6DAFD7ADC006VFXCK) указывается каждое имеющееся на отчетную дату срочное обязательство финансового характера на сумму, равную или превышающую 500 000 руб., кредитором или должником по которому является служащий (работник), его супруга (супруг), несовершеннолетний ребенок». Так как \*\*\* получил от отца денежные средства, превышающие сумму в 500 000 р., с письменным обязательством о возвращении, то он должен был отразить данный факт в подразделе 6.2 Справки.

За представление муниципальным служащим \*\*\* неполных сведений считаем необходимым применить к нему дисциплинарное взыскание в виде выговора.

**Решили:**

По результатам рассмотрения указанного вопроса в соответствии с пунктом 3.10 раздела 3 Положения о комиссии, комиссия приняла следующее решение:

Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными. За указанный проступок с учетом обстоятельств, характера совершенного нарушения рекомендовать муниципального служащего привлечь к дисциплинарной ответственности в виде выговора.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

* 1. На основании распоряжения от 01.12.2022 № 318/4к «О проведении проверки в отношении **\*\*\*** консультанта отдела бюджетного учета и отчетности Администрации Советского внутригородского района достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021» отделом муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара установлено.

Департаментом при анализе Справок консультанта отдела бюджетного учета и отчетности \*\*\* выявлено, что \*\*\* 05.03.2020 приобрела ½ долю в праве общей долевой собственности на квартиру общей площадью 81.7 кв. м по адресу: Самара, \*\*\*. В договоре купли-продажи указана стоимость доли 980 000 р., в то время как кадастровая стоимость всей квартиры согласно выписке ЕГРН составляет 3 740 605 р. Соответственно кадастровая стоимость ½ доли – 1 870 302,5 р. Департамент предполагает, что стоимость объекта недвижимости при продаже была занижена. Также отмечено, что \*\*\* не заполняла раздел 2 Справки за 2020 о расходах. Доход муниципального служащего за три года предшествующих покупке объекта недвижимости составил 1 841 969,67 р.

Отдел муниципальной службы, кадров и охраны труда в рамках проверки запросил письменное и устное объяснение у \*\*\*. Кроме того, второму участнику сделки было направлено письмо от 21.12.2022 № 18/00-03/5192 с предложением прибыть в Администрацию Советского внутригородского района городского округа Самара для дачи пояснений относительно условий заключенного договора купли-продажи.

\*\*\* пояснила, что знакома с \*\*\* с 2015 года, поскольку дочь \*\*\* является супругой сына \*\*\*. Решение о продаже ½ доли квартиры, а также условия сделки, в том числе стоимость принималось совместно на так называемом «семейном совете» с обоюдного согласия всех сторон. Необходимые документы, подтверждающие сделку и родственные связи \*\*\* предоставила.

Имеются письменные объяснения \*\*\*., которая подтверждает факт сделки и указанную в договоре сумму. Низкую цену продажи ½ доли квартиры \*\*\* объясняет необходимостью срочной сделки в связи со строительством частного дома и нуждой в деньгах. Кроме того, в телефонном разговоре \*\*\* подтвердила родственные отношения между своим сыном и дочерью \*\*\*.

Учитывая вышеизложенное, предлагается не применять к \*\*\* дисциплинарное взыскание, так как нарушения законодательства не выявлено.

**Решили:**

По результатам рассмотрения указанного вопроса в соответствии с пунктом 3.10 раздела 3 Положения о комиссии, комиссия приняла следующее решение:

Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются достоверными и полными. Рекомендовано не привлекать муниципального служащего к дисциплинарной ответственности.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

* 1. На основании распоряжения от 01.12.2022 № 318/5к «О проведении проверки в отношении **\*\*\*** - заместителя начальника отдела муниципального жилищного контроля Администрации Советского внутригородского района достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021» отделом муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара установлено.

Департамент выявил, что у заместителя начальника муниципального жилищного контроля не отражен адрес фактического проживания в г. Самара, а указан только адрес регистрации (Самарская обл., Исаклинский р-н, \*\*\*).

\*\*\* дала пояснения, что адрес фактического проживания ею не указан по невнимательности и впредь обязуется учесть данный факт при заполнении Справок в дальнейшем. Фактически \*\*\* проживает в квартире по месту регистрации супруга. Квартира предоставлена в бессрочное безвозмездное пользование. Данную информацию \*\*\* в подразделе 6.1 Справки не отразила.

Следует отметить, что отделом кадров Администрации проводилось методическое занятие с муниципальными служащими Администрации по вопросам заполнения Справок (распоряжение от 17.01.2022 № 8/1к). Кроме того, все муниципальные служащие Администрации были ознакомлены под роспись с Методическими рекомендациями.

Согласно п.п.6 п. 39 Методических рекомендаций: «В случае если служащий (работник), гражданин, член семьи не проживает по адресу места регистрации, в СПО "Справки БК" - в графе «доп. раздел» указывается адрес фактического проживания».

Также в п. 162 Методических рекомендаций указано: «При заполнении данного подраздела требуется указывать объекты недвижимого имущества, которые непосредственно находятся в пользовании служащего (работника) и (или) его супруги (супруга), несовершеннолетнего ребенка на основании заключенных договоров (аренда, безвозмездное пользование и т.д.) или в результате фактического предоставления в пользование».

Необходимо отметить, что ранее муниципальный служащий Администрации \*\*\* к дисциплинарной ответственности не привлекалась, руководителем характеризуется как ответственный, исполнительный работник. В отчетном периоде безукоризненно соблюдала другие ограничения, запреты, требования, установленные в целях противодействия коррупции.

Исходя из вышеизложенного считаем, что \*\*\* представила недостоверные и неполные сведения в Справке, но учитывая наличие смягчающих обстоятельств, перечень которых приведен в «Обзоре практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции» (Письмо Минтруда России от 15.04.2022 № 28-6/10/П-2479) (далее – обзор практики привлечения к ответственности Минтруда) предлагаем привлечь ее к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

**Решили:**

По результатам рассмотрения указанного вопроса в соответствии с пунктом 3.10 раздела 3 Положения о комиссии, комиссия приняла следующее решение:

Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными. За указанный проступок рекомендовать муниципального служащего \*\*\* привлечь к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

* 1. На основании распоряжения от 01.12.2022 № 318/6к «О проведении проверки в отношении консультанта отдела потребительского рынка, услуг и защиты прав потребителей Администрации Советского внутригородского района достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021» отделом муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара установлено.

В отношении консультанта отдела потребительского рынка, услуг и защиты прав потребителей установлено, что она указала в разделе 3.1 Справки квартиру, право собственности на которую возникло в 2022 году и данный объект недвижимости следовало в Справке за 2021 год указать в подразделе 6.2.

Из пояснений \*\*\* стало известно, что квартира в разделе 3.1 указана ошибочно. С учетом обзора практики привлечения к ответственности Минтруда, полагаем данное нарушение несущественным. \*\*\* сведения об объекте недвижимого имущества не скрывала, предоставила в полном объеме, указав в другом разделе Справки. Считаем необходимым указать \*\*\* на необходимость быть более внимательной при заполнении Справок и мер ответственности к ней не применять.

**Решили:**

По результатам рассмотрения указанного вопроса в соответствии с пунктом 3.10 раздела 3 Положения о комиссии, комиссия приняла следующее решение:

Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим , являются недостоверными, но так как это не влечет за собой умышленное сокрытие сведений об имуществе, то, с учетом обстоятельств, характера совершенного нарушения рекомендовать муниципального служащего к дисциплинарной ответственности не привлекать.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

* 1. На основании распоряжения от 01.12.2022 № 318/7к «О проведении проверки в отношении консультанта информационно-аналитического отдела Администрации Советского внутригородского района достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера за 2021» отделом муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара установлено.

Консультант (по технической защите информации) в своей Справке в подразделе 6.1 не указал фактическое пользование объектом недвижимости, принадлежащем его супруге. \*\*\* объяснил данный факт собственной невнимательностью. Так как все муниципальные служащие были ознакомлены под роспись с Методическими рекомендациями, где указана необходимость заполнения вышеуказанных данных, то считаем возможным привлечь \*\*\* к дисциплинарной ответственности в виде замечания. При проведении проверки были учтены следующие смягчающие обстоятельства: муниципальный служащий ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался, нарушений при заполнении Справок не совершал, со стороны руководства отмечен положительной характеристикой.

**Решили:**

По результатам рассмотрения указанного вопроса в соответствии с пунктом 3.10 раздела 3 Положения о комиссии, комиссия приняла следующее решение:

Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными. За указанный проступок и с учетом смягчающих обстоятельств рекомендовать муниципального служащего привлечь к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

4.8. Председатель комиссии Калинина М.Г. сообщила, что в целях проведения проверки фактов, изложенных в заключении Департамента, на основании распоряжения Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара от 01.12.2022 № 318/8к «О проведении в отношении консультанта отдела потребительского рынка, услуг и защиты прав потребителей Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара проверки соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении конфликта интересов, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции» отделом муниципальной службы, кадров и охраны труда Администрации Советского внутригородского района городского округа Самара проведена указанная проверка.

Секретарь комиссии Шаломеева И.А. по материалам проверки сообщила, что Департаментом выявлен факт личной заинтересованности, при котором возможно возникновение конфликта интересов.

Департамент проанализировал анкетные данные консультанта отдела потребительского рынка, услуг и защиты прав потребителей, в которых указано, что его мать является директором ООО «\*\*\*». Согласно данным системы «Спарк-Интерфакс» она является индивидуальным предпринимателям с 2017 года и осуществляет деятельность на территории Советского внутригородского района. В должностные обязанности \*\*\* входит в том числе: осуществление контроля за выполнением объектами потребительского рынка на территории Советского внутригородского района мероприятий по реализации общегородских программ. Уведомление о возникновении личной заинтересованности \*\*\* работодателю не направлял.

В ходе проверки \*\*\* пояснил, что его мать осуществляет свою деятельность в Железнодорожном районе г. Самара и предоставил копию договора аренды нежилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\*. В Советском районе \*\*\* зарегистрирована и проживает.

В ходе проверки выяснено, что \*\*\* не является членом Административной комиссии, в связи с чем не наделен полномочиями, связанными с составлением протоколов в отношении объектов потребительского рынка на территории Советского внутригородского района.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», на основании имеющейся должностной инструкции, \*\*\* должен был уведомить работодателя о личной заинтересованности в отношении матери и возможном возникновении конфликта интересов.

Учитывая вышеизложенное рекомендуем:

- \*\*\* подать уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

- за несоблюдение требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» применить к муниципальному служащему дисциплинарное взыскание в виде замечания.

**Решили:**

В соответствии пунктом 3.11 раздела 3 Положения установить, что муниципальный служащий не соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов.

Рекомендовать Главе Советского внутригородского района городского округа Самара применить к муниципальному служащему дисциплинарное взыскание в виде замечания.

**Результаты голосования:**

«за» - единогласно, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Г.Калинина

(подпись) (инициалы и фамилия)

Заместитель председатель

комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А.Семенюк

(подпись) (инициалы и фамилия)

Секретарь комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.А.Шаломеева

(подпись) (инициалы и фамилия)

Члены комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.Г.Захарова

(подпись) (инициалы и фамилия)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.И.Жук

(подпись) (инициалы и фамилия)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А.Матвеева

(подпись) (инициалы и фамилия)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.А. Прасковьин

(подпись) (инициалы и фамилия)